

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

Fl 56

ACTA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO EXECUTIVO DA COMUNIDADE INTERMUNICIPAL DO OESTE, REALIZADA NO DIA VINTE E SETE DE MAIO DE DOIS MIL E DEZ

-----Aos vinte e sete dias do mês de Maio de dois mil e dez, pelas quinze horas, reuniu extraordinariamente na sua sede em Caldas da Rainha, o Conselho Executivo da Comunidade Intermunicipal do Oeste:-----

-----Estiveram presentes os Senhores: Carlos Manuel da Cruz Lourenço, Presidente do Conselho Executivo da Comunidade Intermunicipal do Oeste e Presidente da Câmara Municipal de Arruda dos Vinhos, Dr. Paulo Jorge Marques Inácio e José Manuel Dias Custódio, Vice-Presidentes do Conselho Executivo da Comunidade Intermunicipal do Oeste e Presidentes das Câmaras Municipais de Alcobaça e Lourinhã, respectivamente.-----

-----Estiveram ainda presentes os Senhores: Jorge Manuel Mendes Riso, Aristides Lourenço Sécio, Dr. Fernando José da Costa, Engº Jorge Codinha Antunes Barroso, Telmo Henrique Daniel Faria, Dr. António José Ferreira Sousa Correia Santos, António Lopes Bogalho e Dr. Carlos Manuel Soares Miguel, Presidentes das Câmaras Municipais de Alenquer, Cadaval, Caldas da Rainha, Nazaré, Óbidos, Peniche, Sobral de Monte Agraço e Torres Vedras, respectivamente.-----

-----Esteve também presente o Vice-Presidente, Engº Humberto Marques da Câmara Municipal de Óbidos.-----

-----Participaram ainda na reunião os Srs. Vereadores, Nuno Manuel da Silva, Engº Eduardo Ferreira, António Salvador e Dr. Jorge Abrantes, das Câmaras Municipais de Bombarral, Caldas da Rainha, Nazaré e Peniche respectivamente.-----

-----Participou ainda na reunião o Dr. André Rocha de Macedo, Secretário Executivo da Comunidade Intermunicipal do Oeste.-----

-----Secretariaram a reunião, Maria de Jesus, Assistente Técnica e Dra. Luísa Barata, Técnica Superior da Comunidade Intermunicipal do Oeste.-----

-----**ORDEM DO DIA**-----

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

Fl 57

- Ponto Um – Informações**-----
- Ponto Dois - PROT** -----
- Ponto Três – Apresentação de Projectos OesteCIM**-----
- Ponto Quatro - QREN – Ponto de situação**-----
- Ponto Cinco – Outros Assuntos** -----
- O Sr. Presidente Carlos Lourenço declarou aberta a sessão tendo de seguida o Secretário Executivo, solicitado a todos os presentes um esforço no sentido de que a reunião do Conselho termine pelas 17.30 Horas, dado que a essa hora se irá realizar a tomada de posse do Secretário Executivo e da Directora da Oeste Sustentável – Agência Regional de Energia e Ambiente do Oeste
- Ponto Um – Informações**-----
- O Dr. André Macedo, começou por prestar as seguintes informações:-----
- Dado que o secretariado é feito pela Assistente Técnica, Maria de Jesus e no sentido de prestar o apoio necessário às reuniões do Conselho Executivo, nomeou a Técnica Superior, Dra. Luísa Barata, para estar de futuro presente nas referidas reuniões.-----
 - Sugere que a próxima reunião do Conselho Executivo se realize no próximo dia 8 de Junho, pelas 14.30 H .-----
 - Colocou à consideração dos membros presentes a data da próxima reunião da Assembleia Intermunicipal, tendo ficado marcada para o próximo dia 23 de Junho no Município de Alenquer.--
- Responsável da área de Gestão Financeira – Património**-----
- Foi presente e lida pelo Dr.André Macedo a Informação nº 10/0050, datada de 07.05.2010 supra mencionada, que aqui se dá integralmente reproduzida e como fazendo parte integrante desta acta e se arquiva. O Conselho Executivo deliberou por unanimidade aprovar.-----
- Responsável de Sala no âmbito do Património**-----
- Foi presente e lida pelo Dr. André Macedo, a informação nº 10/0057, datada de 26.05.2010 elaborada pelos serviços, propondo a aprovação da listagem anexa à presente informação que aqui se dá integralmente reproduzida e como fazendo parte desta acta e se arquiva. O Conselho Executivo deliberou por unanimidade aprovar.-----
- Alteração Orçamental nº 2** -----
- Presente a segunda alteração orçamental, para o ano económico de 2010, documento que aqui se dá por integralmente reproduzido e como fazendo parte integrante desta acta e se arquiva. -----
- O Conselho Executivo deliberou por unanimidade aprovar.-----

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

Fl 58

----O Secretário Executivo informou ainda que os dados solicitados pelo Sr. Presidente da Câmara Municipal de Caldas da Rainha em reuniões anteriores, relativamente à verba em dívida para com a OesteCIM no valor de 24.133,00 €, os serviços analisaram a situação e irão proceder ao envio da informação através de ofício ao respectivo Município.-----

----O Dr. agradeceu a todos os Municípios que já enviaram pagamento para a OesteCIM, na sequência do Plano de Pagamentos aprovado na reunião anterior.-----

----Interlocutores dos Municípios – O Dr. André Macedo agradeceu a todos os membros a resposta pronta ao pedido da OesteCIM, relativamente à nomeação de interlocutores técnicos das respectivas Câmaras Municipais, solicitando que o Sr. Presidente de Sobral de Monte Agraço indique com brevidade o seu interlocutor.-----

----Relativamente à reunião realizada com o Dr. Nuno Pinto de Faria, informou que já foi recepcionado nos serviços o Relatório “Diagnóstico” aos Procedimentos da Comunidade Intermunicipal do Oeste”, tendo sido o mesmo submetido a parecer dos serviços jurídicos, sendo posteriormente enviado a todos os Municípios para conhecimento.-----

----Quanto às dúvidas surgidas de constituição da entidade AMOMais, já enviou parecer sobre a Entidade de direito público ou privado. -----

----De seguida o **Senhor Presidente da Câmara Municipal de Arruda dos Vinhos**, informou que relativamente ao Plano de Acção não existem respostas concretas, pelo que o ofício enviado ao Senhor Primeiro Ministro, terá sido canalizado para o Ministro das Obras Públicas, porque seria da sua competência. No entanto face ao impasse e atraso no andamento dos principais investimentos acordados com o Governo no Plano de Acção do Oeste, os Municípios da OesteCIM irão novamente solicitar reunião ao Senhor Primeiro Ministro. -----

----**Presidente da Câmara Municipal de Peniche** – Refere que o Senhor Ministro das Obras Públicas deveria vir ao Oeste reunir com os Municípios e se a reunião não for satisfatória avançar-se para a reunião com o Senhor Primeiro Ministro.-----

----**Presidente da Câmara Municipal de Torres Vedras** – Saliou que tendo sido criada uma Comissão de Acompanhamento já se realizaram duas reuniões com o Senhor Ministro das Obras Públicas, a última reunião de 27 de Abril e os impasses verificados chega-se à conclusão que se deveria solicitar audiência ao Primeiro Ministro.-----

----**Presidente da Câmara Municipal de Alenquer** – Manifesta o seu desagrado como todo o processo tem decorrido, sobretudo para Alenquer que é caso particular, apenas ter servido para

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

Fl 59

receber as pessoas e discutir assuntos, não tem nada contra o processo mas vai a partir de agora manifestar o seu desagrado por toda a situação.-----

----**Presidente da Câmara Municipal de Lourinhã** – Referiu que existe ineficácia por parte do Governo, pelo desconhecimento dos dossiers quanto ao Plano de Acção do Oeste + 4, daí que se deve fazer sentir ao Senhor Primeiro Ministro que o Interlocutor tem que ser outro.-----

----O Conselho Executivo deliberou assim solicitar reunião ao Senhor Primeiro Ministro.-----

----O Dr. André Macedo referiu também que após diversos contactos com o Ministério da Saúde, continuamos a aguardar a marcação da audiência com a Senhora Ministra.-----

----O Senhor Presidente da Lourinhã informou que após contacto com o Ministério da Saúde a Senhora Ministra, receberá os Senhores Presidentes no próximo dia 4 de Junho, pelas 17.00 Horas.

----O Dr. André informou que o Ponto Dois “PROT” será debatido em último, dado que o Dr. António Carneiro irá estar presente pelas dezassete horas.-----

----**Ponto Três – Apresentação de Projectos OesteCIM** -----

----**Ponto Quatro - QREN – Ponto de situação** -----

----Neste ponto da ordem de trabalhos esteve presente a Dra. Zita Tomás e o Dr. Sérgio Bogalho, foi distribuído de seguida o ponto de situação dos projectos, tendo o Dr. André referido os projectos com verba contratualizada.-----

----Foi referindo os projectos um a um, mencionados no mapa distribuído-----

----**Câmara Municipal de Óbidos** – O Engº Humberto Marques disse que relativamente à candidatura ao SAMA – Sistema de Apoio à Modernização Administrativa, já apresentada ao Mais Centro, tem algumas preocupações, porque facilmente se conclui que da análise da candidatura se vai gastar mais dinheiro com a consultoria, não tinha conhecimento aprofundado da candidatura, enfatizou-se muito a consultoria e perante a análise feita, 56% é consultoria e o restante em hardware e software, a consultoria para o Município valeu zero, sendo Administração Pública deve-se enveredar por sistemas abertos e não se pode, no seu entender patrocinar candidatura da Microsoft (candidaturas muito fechadas) muito pouco em hardware e software deve-se repensar muito bem a candidatura.-----

----**Câmara Municipal de Torres Vedras** – O Sr. Presidente referiu não se recordar da aprovação da candidatura em sede da OesteCIM, solicita que os serviços informem da data da sua aprovação, porque se está a falar de 5 milhões de euros.-----

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

FI 60

-----O Dr. Sérgio Bogalho esclareceu a situação tendo informado que efectivamente foi aprovada no ponto “Outros Assuntos” na reunião do dia 5 de Maio de 2010-----

-----**Câmara Municipal de Torres Vedras** - O Sr. Presidente da Câmara Municipal de Torres Vedras, manifesta profunda indignação por este assunto ter sido aprovado nesse dia, pois considera ser um prejuízo para todos os Municípios, Torres Vedras está fora do projecto e o seu dinheiro que seja distribuído pelos outros, é inadmissível que este assunto seja resolvido em cima da hora, não está disponível para subscrever esta candidatura como ela está, uma candidatura de 5 milhões tratada à saída da porta, não pode acontecer, fica o seu protesto.-----

-----**Câmara Municipal de Óbidos**--O Engº Humberto Marques referiu que é necessário saber-se recuar sem ter atitudes radicais, a candidatura pode ser melhorada, propõe reformular e fazer candidatura conjunta.-----

-----**Câmara Municipal da Nazaré** - O Sr. Presidente disse que não tinha noção que a candidatura já estivesse aprovada, mas cada vez dá maior importância à consultoria e ao bom funcionamento da Câmara o que está aprovado é certamente o produto de todo o trabalho que foi feito e das orientações que foram sendo dadas aos técnicos que estiveram presentes nas reuniões. Há que se chegar a consenso porque comprar só Pc’s e software não é suficiente.-----

-----**Câmara Municipal de Peniche** – O Sr. Presidente considera a situação grave porque se está a colocar em causa os serviços da CIM, propõe que na próxima reunião do Conselho Executivo, seja apresentado em detalhe tudo o que foi tratado, ou seja clarificação de todo este processo para se indagar se dá lugar ou não a reformulação da candidatura.-----

-----**Câmara Municipal de Caldas da Rainha** –O Sr. Presidente informou que recebeu ofício do colega de Torres Vedras, deu-lhe especial atenção e mandou analisar o documento, subscreve a opinião de Torres Vedras, Óbidos e também está de acordo com Peniche, a situação é ruinosa, se Torres Vedras não entra nesta candidatura, Caldas também não entra, porque não tem qualquer tipo de interesse para o Município. Informou ainda que recebeu informação de que Caldas da Rainha está também colocada numa posição delicada nesta candidatura, não querendo prejudicar ninguém, tem que ser uma situação bem pensada.-----

-----**Câmara Municipal de Cadaval** – O Sr. Presidente refere que não se tinha apercebido bem que tinha havido uma posição sobre esta matéria, Cadaval não tem qualquer benefício da candidatura, reforçou que a falta de envio de documentos por parte da OesteCIM e falta de pontos na ordem de trabalhos para as reuniões e em que se tomam decisões importantes, não podem ser

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

Fl 61

colocados nos “Outros Assuntos”. O montante da consultoria não tem interesse para o Cadaval, não têm qualquer benefício acabando por não ser contemplado com estes apoios, comungando assim do que referiu Torres Vedras.-----

-----**Câmara Municipal de Lourinhã** – O Sr. Presidente comunga da questão de não vir na ordem de trabalhos, mas concorda com o referido por Peniche, é um processo que começou em Junho do ano passado demorou quase um ano e disse que se fosse Presidente da CCDR Centro acabava com o contratualizado, porque trabalhar assim não vale a pena.-----

-----**Secretário Executivo** – O Dr. André Macedo interveio dizendo que, embora tenha já apanhado a meio esta candidatura, tentou inteirar-se do assunto, da lógica da candidatura que já foi explicada a todos, mas há efectivamente um ano de trabalho realizado por técnicos e especialistas que transmitiram a sua posição por cada Município. Após esses pareceres, os técnicos da OesteCim tentaram estruturar uma candidatura que pudesse ser aprovada, mas com o intuito de se conseguir ultrapassar as dificuldades de cada Câmara e chegar aos seus objectivos, houve uma série de problemas nomeadamente financeiros, porque 5 milhões não chegavam para conseguir fazer face às especificidades das Câmaras, porque custaria 7 milhões, daí que o promotor da candidatura só poderia ser a OesteCIM, o trabalho feito foi em prol de todos, ou seja, do Oeste é a lógica da candidatura. Colocam-se duas hipóteses: ou se desiste ou não se desiste. Não se desiste apontam-se dois caminhos A e B. Caminho A – desiste-se da candidatura, mas passa-se certamente má imagem ao Mais Centro.-----

-----Caminho B – A candidatura é aprovada, volta e solicita-se uma alteração, mas tem que ser decidido, um ano de trabalho não poder ser certamente deitado a perder e irá defender a sua equipa até ao fim.-----

-----**Câmara Municipal de Óbidos – Engº Humberto Marques** – refere que a equipa é de todos, e não quiz de forma alguma acusar a equipa, o esforço que é feito tem um objecto e nem sempre é o melhor, Óbidos esteve sempre presente nas reuniões, quer através do Vereador, da Técnica e também na sua pessoa, sabiam o que queriam, a Técnica do Município refere na sua análise, e passou a citar *“Apesar de todas as reuniões do envio das necessidades e projectos em curso por parte do Município, não esquecendo que a candidatura deveria reflectir uma uniformização dos projectos do Oeste, não se compreende que tão pouco esteja reflectido no projecto final”* acrescenta ainda, *“A OesteCim não pode querer substituir-se ao executivo do Município do Oeste realizando uma candidatura que não reflecte o que foi acordado em reuniões de preparação e*

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

Fl 62

tentando impor uma visão estratégica de Modernização Administrativa para além de não ter sido solicitado não vai ao encontro da visão estratégica da maioria dos Municípios”.-----

----Quer deixar claro e apela a todos os Municípios que não se pode tomar posições radicais, mas entende que não ficará nada mal, quando se tem a percepção de que alguma coisa não está bem, que é necessário recuar e fazer-se algumas reformulações, porque não se pode consumir 5 milhões de euros, com essa sensação, assume que também tem responsabilidade nesta matéria quando aprovou, valendo a pena repensar a situação.-----

----**Secretário Executivo** – O Dr. André Macedo referiu que há então duas hipóteses: ou se desiste da candidatura, ou se deixa avançar, a candidatura é aprovada e depois faz-se reestruturação, dá tempo para trabalhar em conjunto.-----

----**Câmara Municipal de Torres Vedras** – O Senhor Presidente entende que não é a primeira vez que há candidaturas da OesteCIM em que só alguns Municípios beneficiam e contribuem, não inviabiliza mas também não acompanha os outros, enquanto não tiver garantias de reformulação, não entra, começou muito mal todo o processo.-----

---**Secretário Executivo** - O Dr. André Macedo esclareceu que o valor de Torres Vedras é de 381 mil, 20% de contribuição nacional .-----

----**Câmara Municipal de Bombarral** – O Sr. Veredor Nuno da Silva, interveio dizendo que estiveram técnicos nas reuniões e terão informado que existem valores elevados para a parte da consultoria, em detrimento da parte dos meios tecnológicos, por isso entende que, a consultoria poderia passar a ser desenvolvida pelos técnicos dos Municípios e dessa parte, pudesse sair para aquisição de equipamento, como tal deve haver reformulação da candidatura.-----

----**Câmara Municipal de Peniche** –O Sr. Presidente mantém o pedido que fez anteriormente a tudo o que se passou com este processo para salvaguardar em situações futuras. Que deve haver clarificação, se se pretende que seja projecto da OesteCIM, se é esse o espírito deve haver uma apresentação específica do assunto com os técnicos, se os elementos da consultoria não interessar a algum Município, a repartição de verbas deve ser ponderada, mas entende que a candidatura não deve ser anulada. Quando se avalia o OesteDigital e se afirma que foi péssimo fica incomodado, não subscreve essa forma muito seca como foi colocada, porque se coloca em causa a Administração da CIM, que venha de uma vez por todas, a avaliação do Projecto Oeste Digital.----

---- **Câmara Municipal de Arruda dos Vinhos** -O Sr. Presidente lembrou aos membros as presenças do dia 5 de Maio de 2010, onde o assunto da candidatura foi abordado, informou que

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

FI 63

colocada à votação foi aprovada por unanimidade e embora concordando com algumas coisas que foram ditas pelos colegas, no entanto a maior parte dos Presidentes não transmitiu nada e é difícil trabalhar assim, quanto ao projecto ainda há possibilidade de reformulação, a questão é sempre o dinheiro, tem que ser colocada de uma outra forma, relativamente à imagem que se dá ao Mais Centro, não se sabe as consequências, é importante que cada um passe a interessar-se mais por tudo o que se passa nas reuniões.-----

---- **Câmara Municipal Municipal da Lourinhã** – O Sr. Presidente concorda com o colega de Peniche na questão da apresentação de elementos na preparação da candidatura e referiu que foi importante a informação prestada pelo Secretário Executivo na verba que cabe por Município, 20% de 380 mil euros, a candidatura aprovada no Mais Centro tem possibilidade de ser revista na medida em que é um projecto a 12. No anterior QCA apresentou candidatura ao SAMA que não foi aceite, agora entende que é mau prenúncio apresentar-se candidatura global e desistir dela, a questão da distribuição será resolvida em qualquer altura, a percentagem que cada um terá, será consoante aquilo que vier a ser financiado de acordo com a distribuição que o projecto determinar.-

---- **Câmara Municipal de Alcobaça** – O Sr. Presidente refere que não sendo perito na matéria, entende que houve algum acompanhamento por técnicos à candidatura, apresentando algumas dificuldades os concelhos são muito diferentes em termos percentuais e quem tem que fazer esse trabalho e criar patamares comuns a todos, não é fácil, há determinadas questões que têm que ser colocadas de uma outra forma toda a gente se empenhou na candidatura, obviamente deram certamente o seu melhor. Terá que se partir desse princípio, da boa fé, respeito e solidariedade que se deve ter pelas pessoas que trabalham na casa. É nessa perspectiva que se deve aproveitar o trabalho já feito e fazer esforço na reformulação da candidatura, indo ao encontro das necessidades de cada um.-----

-----A consultoria no passado foi mal feita, há questões paradoxais dentro do próprio Município, deve haver postura construtiva e melhorar o que está menos bem. -----

-----**Câmara Municipal de Caldas da Rainha** - O Sr. Presidente disse que subscrevia parte da intervenção do Presidente Carlos Lourenço e salientou que os serviços e a presidência da OesteCIM não são os responsáveis pela situação, porque quando o assunto foi abordado provavelmente ele próprio não terá prestado a melhor atenção ao assunto e salientou que quando a Dra. Conceição Canavilhas apresentou a candidatura, disse que Caldas da Rainha não iria beneficiar nada com o Programa, porque já tinha parte feita e mandou avançar para não prejudicar os outros Municípios.

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

Fl 64

A Dra. Conceição acrescentou ainda que, noutras candidaturas se procuraria fazer o equilíbrio para com os Municípios que iam mais adiantados, mas confessa que não sabia que Caldas iria pagar 20% de 380 mil euros e deixa recomendação, para que, de futuro em todos os projectos e decisões, que cada Município saiba, que quando assume compromissos, saiba qual o valor a pagar.-----

----**Câmara Municipal de Torres Vedras** – O Sr. Presidente alerta para as questões que têm que ser muito bem cuidadas, sendo o assunto apresentado no final de uma reunião de uma forma muito subtil, pelo Dr. Sérgio Bogalho que distribuiu uma folha a todos os presentes com duas ou três hipóteses para que se pudessem pronunciar, e nunca mais se falou do assunto passaram duas ou três reuniões e foi aprovada nos “Outros Assuntos”.-----

----**Secretário Executivo**- O Dr. André Macedo é de opinião que com o avanço da candidatura vai haver acertos, é importante que se tenha em conta que a candidatura é dos 12 Municípios, comprometendo-se que vai ter em conta tudo o que foi dito pelos Srs. Presidentes e mostra-se disponível para reunir sempre que for necessário, é essa a sua função. No entanto é necessário definir a forma de distribuição dos valores contratualizados do projectos CIM, o Projecto SAMA é fundamental para a OesteCIM. Referiu ainda que a Empresa “Significado” é conceituada com grandes níveis de aprovação dos seus projectos. Tem que se definir timings, foi necessário um ano para chegar a esta situação, até final do ano pode reformular-se a candidatura-----

----**Dra. Zita Tomás** – Informou os Srs. Presidentes que os projectos incluídos na contratualização cujo promotor é a OesteCIM são no âmbito regional e como tal deverão abranger todos os municípios. Informou que antes de se avançar com a candidatura SAMA, de facto deveria ter sido definida a afectação das verbas das candidaturas de âmbito regional, pelos municípios. Que o facto disso ainda não ter acontecido, dificultou a elaboração da candidatura SAMA, dando origem à proposta que foi submetida ao Mais Centro.-----

----Entende a posição do município de Torres Vedras, mas não concorda com a proposta do município de se auto excluir da candidatura. Considera que sendo esta uma área transversal e de interesse para todos os municípios todos deverão sentir-se representados na candidatura e caso isso não aconteça deverão pedir ao Mais Centro a desistência da mesma.-----

---- Informou que a reprogramação da candidatura SAMA só poderá ocorrer depois de esta ter sido aprovada e nunca antes.-----

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

Fl 65

Reconhece que toda a agitação causada pela submissão da candidatura SAMA teve um aspecto positivo, uma vez que chamou a atenção dos Sr. Presidentes para os projectos regionais contratualizados, que têm a CIM como promotora, mas que beneficiam todos os municípios.-----

----- **Câmara Municipal da Nazaré** – O Sr. Presidente salientou que tudo foi feito de acordo com a informação dos técnicos, mas que de repente na última reunião tudo se baralhou e cabe a todos os Presidentes agarrar a situação, Nazaré é dos Municípios que está à espera da candidatura e corre-se o risco daqui por dois anos estar-se a discutir a mesma coisa.-----

-----**Câmara Municipal de Lourinhã** – O Sr. Presidente refere que confia plenamente no Dr. Sérgio Bogalho, no trabalho que fez, foi claro e transparente, sem querer enganar ninguém, revê-se no que disse Peniche, deve ser aprovada no Mais Centro e depois discutir em sede da OesteCIM com timings, voltar atrás é denegrir a imagem da Comunidade perante o Mais Centro, deve-se manter a candidatura tal como ela está, podendo ser revista depois. -----

-----**Câmara Municipal de Torres Vedras** – O Sr. Presidente interveio dizendo que não propôs desistir da candidatura não quer prejudicar ninguém, sai da candidatura, não o obriguem a pagar aquilo que não quer e para o qual não foi ouvido. Saindo não recebe nem beneficia, se dividem por 10 ou 12 é uma questão interna. -----

.-----A 3ª hipótese que coloca é que, quem quer, está, quem não quer, não está e sem ver reformulação da candidatura é sua intenção não estar, é uma questão de princípio. A grelha de divisão não foi discutida, não concorda com o critério apresentado, foi sonogada essa discussão, apenas foi apresentado o assunto como já referiu.-----

-----O critério definido foi 10%, mais fefização, definiu-se esse critério e deve-se manter para este QREN. Que sirva de exemplo para o futuro ainda há muito QREN para executar, este processo se não servir Torres Vedras, que sirva para os colegas e que tirem o melhor benefício e espera que no futuro tudo o que seja encargos financeiros para os Municípios, seja expressamente agendado.-----

----- **Câmara Municipal de Peniche** – O Sr. Presidente entende que é importante a apresentação da candidatura para as implicações que possa ter, concorda com a preocupação da definição de critérios de repartição de custos pelos Municípios, em que se defina os critérios para todas acções.-----

-----Após todas as intervenções, o Senhor Presidente da Câmara Municipal de Arruda dos Vinhos colocou à votação a reformulação da candidatura ao SAMA, Município a Município.-----

- Município Alcobaça – Sim-----

Comunidade Intermunicipal do Oeste

Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

Fl 66

- Município de Arruda dos Vinhos – Sim-----
- Município de Alenquer – Sim-----
- Município de Bombarral – Sim-----
- Município de Caldas – Sim reformulada tendo em conta os encargos devem ser na proporção dos investimentos de cada Município-----
- Município de Óbidos- Sim -----
- Município de Sobral – Sim -----
- Município de Torres Vedras – Sim, com todas as reservas invocadas nas suas intervenções -----
- Município de Cadaval – Sim-----
- Município de Peniche – Sim -----
- Os Municípios de Lourinhã e Nazaré mantêm a candidatura tal como está-----

----- **Ponto Dois - PROT** -----

----- Neste ponto da ordem de trabalhos, esteve presente o Dr. António Carneiro, Presidente da Entidade Regional de Turismo do Oeste, o qual, após agradecer o convite e reafirmar o seu interesse num desejável regular diálogo entre as instituições e indo directamente ao assunto que esteve na base do convite, afirmou que desde a CMC do PROT que quer ele próprio, quer a representante do Turismo de Portugal, sempre defenderam não se justificar uma divisão administrativa do número de camas turísticas atribuído, já que isso é impor ao mercado uma lógica que nada tem a ver com a dos investidores. Mais disse que se tal, então, se não justificava muito menos agora com a dificuldade existente na captação de investidores.-----

Disse que se deve deixar funcionar o mercado e que cada Município apenas deve ter em atenção a marcação das AVT e índices previstos. Lembrou ainda que está prevista uma monitorização ao 5º ano do PROT e que então se farão eventuais acertos.-----

----- Dado o adiantado da hora, o Dr. André Macedo referiu que se irá marcar -reunião extraordinária para continuação destes assuntos.-----

-----**ENCERRAMENTO**-----

-----O Senhor Presidente declarou encerrada a reunião, eram dezoito horas e da qual, para constar, se lavrou a presente acta, que, para efeitos imediatos, foi totalmente aprovada em minuta no final da mesma, nos termos do nº 2 do artigo 12º dos Estatutos da Comunidade Intermunicipal do Oeste,

Comunidade Intermunicipal do Oeste



Conselho Executivo

Acta nº 10/ 2010 Reunião de 27.05.2010

FI 67

publicada no Diário da República, 2ª série, nº 235, de 4 de Dezembro de 2008, a qual vai ser assinada pelo Presidente e Vice-Presidentes do Conselho Executivo.-----