

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para preenchimento de catorze (14) postos de trabalho, na carreira e categoria de Bombeiro Sapador

ANEXO I

LISTA DE CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

NOME COMPLETO	CLASSIFICAÇÃO
1. André da Silva Matias	19,67

Concorrente: André da Silva Matias	N.º 1
------------------------------------	-------

Parâmetros em apreciação	Deliberação			Nível	Valorização
	Presidente	Vogal	Vogal		
Capacidade de Comunicação (CC)	20	20	20	Elevado	20,00
Relacionamento Interpessoal (RI)	20	20	20	Elevado	20,00
Motivação (M)	20	16	20	Bom/Elevado	18,67
Orientação para o Serviço Público (OSP)	20	20	20	Elevado	20,00
Classificação quantitativa (CC x 25% + RI x 25% + M x 25% + OSP x 25%)					19,67

Resumo dos temas abordados:

- Qual a sua motivação para ter concandidado ao posto de trabalho em causa?
- Compreende a missão do seu serviço futuro?
- Como se vê selecionado, que meios utiliza para fazer parte e instrução?

Fundamentação:

O candidato apresentou uma atitude excelente, perante o júri, respondendo com franqueza e comprometimento com o serviço público e demonstrando ser responsável e organizado, cumprindo aquilo que se espera de um bombeiro profissional, sendo que decaiu a sua pontuação nos testes de escrita.

NOME COMPLETO

CLASSIFICAÇÃO

2. André Gabriel Martins

14,33

Concorrente: André Gabriel Martins	N.º 2
------------------------------------	-------

Parâmetros em apreciação	Deliberação			Nível	Valorização
	Presidente	Vogal	Vogal		
Capacidade de Comunicação (CC)	12	16	16	Suficiente/Bom	14,67
Relacionamento Interpessoal (RI)	12	12	16	Suficiente/Bom	13,33
Motivação (M)	16	16	16	Bom	16,00
Orientação para o Serviço Público (OSP)	12	16	12	Suficiente/Bom	13,33
Classificação quantitativa (CC x 25% + RI x 25% + M x 25% + OSP x 25%)					14,33

Resumo dos temas abordados:
 Qual a sua motivação para ter concorrido ao Posto de Trabalho em Pausa?
 - Cumprindo a missão de um selected leader?
 - Como se irá seleccionar, que meios vários pode ter para a -
 - Insituição?

Fundamentação:
 O candidato demonstrou estar motivado para o serviço, demonstrando-se como uma pessoa organizada, proativa, eclética e que aprende rápido, tendo apresentado uma atitude adequada perante o júri.

NOME COMPLETO

CLASSIFICAÇÃO

3. João Pedro Varanda Ferreira

14,67

Concorrente: João Pedro Varanda Ferreira	N.º 3
--	-------

Parâmetros em apreciação	Deliberação			Nível	Valorização
	Presidente	Vogal	Vogal		
Capacidade de Comunicação (CC)	16	16	16	Bom	16,00
Relacionamento Interpessoal (RI)	12	12	16	Suficiente/Bom	13,33
Motivação (M)	12	16	16	Suficiente/Bom	13,33
Orientação para o Serviço Público (OSP)	16	16	16	Bom	16,00
Classificação quantitativa (CC x 25% + RI x 25% + M x 25% + OSP x 25%)					14,67

Resumo dos temas abordados:

- Qual a sua motivação para ter alcançado o posto de trabalho em cargo?
- Compreende a missão de um Sogador florestal?
- Caso seja, selecionado, que mais valores pode trazer para a instituição?

Fundamentação:

O candidato apresenta formação na área do técnico florestal e demonstrou gostar da Câmara e do Instituto Português, que o trabalho de um Sogador florestal tem na sociedade, devesse e como uma pessoa dinâmica e assumir uma atitude adequada para o cargo.

NOME COMPLETO

CLASSIFICAÇÃO

4. Luís Filipe Antunes Carreira

18,00

Concorrente: Luís Filipe Antunes Carreira	N.º 4
---	-------

Parâmetros em apreciação	Deliberação			Nível	Valorização
	Presidente	Vogal	Vogal		
Capacidade de Comunicação (CC)	16	16	16	Bom	16,00
Relacionamento Interpessoal (RI)	16	20	20	Bom / Excelente	18,67
Motivação (M)	20	20	16	Bom / Excelente	18,67
Orientação para o Serviço Público (OSP)	20	16	20	Bom / Excelente	18,67
Classificação quantitativa (CC x 25% + RI x 25% + M x 25% + OSP x 25%)					18,00

Resumo dos temas abordados:

- Qual a sua motivação para ter concorrido ao Posto de Trabalho em causa?
- Cumpre a missão do vosso sector flutuante?
- Como se deve comportar, que mais valores pode trazer para a instituição?

Fundamentação:

O candidato demonstra ter total confiança no projecto e nos métodos, visando ter alguma experiência na área e que sente ter aptidão para a função, tendo apresentado uma atitude muito adequada perante o Juri.

NOME COMPLETO

CLASSIFICAÇÃO

5. Luís Manuel Moreira Maximiano

12,33

Concorrente: Luís Manuel Moreira Maximiano	N.º 5
--	-------

Parâmetros em apreciação	Deliberação			Nível	Valorização
	Presidente	Vogal	Vogal		
Capacidade de Comunicação (CC)	12	12	12	Suficiente	12,00
Relacionamento Interpessoal (RI)	12	12	12	Suficiente	12,00
Motivação (M)	12	12	16	Suficiente/Bom	13,33
Orientação para o Serviço Público (OSP)	12	12	12	Suficiente	12,00
Classificação quantitativa (CC x 25% + RI x 25% + M x 25% + OSP x 25%)					12,33

Resumo dos temas abordados: - Qual a sua motivação para ter concorrido ao posto de Técnico em Casa?
 - compreende a missão de um técnico florestal
 - esse seja selecionado, que maior valor pode trazer para a instituição?

Fundamentação:
 O candidato demonstrou alguma motivação, apresentando-se como uma pessoa empenhada e que não gosta de desistir, assumindo uma atitude suficiente perante o seu

NOME COMPLETO

CLASSIFICAÇÃO

6. Nelson Jacinto Couto

14,00

Concorrente: Nelson Jacinto Couto	N.º 6
-----------------------------------	-------

Parâmetros em apreciação	Deliberação			Nível	Valorização
	Presidente	Vogal	Vogal		
Capacidade de Comunicação (CC)	16	12	12	Suficiente/Bom	13,33
Relacionamento Interpessoal (RI)	16	12	16	Suficiente/Bom	14,67
Motivação (M)	16	12	12	Suficiente/Bom	13,33
Orientação para o Serviço Público (OSP)	16	16	12	Suficiente/Bom	14,67
Classificação quantitativa (CC x 25% + RI x 25% + M x 25% + OSP x 25%)					14,00

Resumo dos temas abordados:
 Posto de trabalho em causa? Qual a sua motivação para ter concorrido ao emprego a nível de um "serviço liberal"?
 Como seje selecionado, que meios úteis pode ter para a instituição?

Fundamentação:
 O candidato demonstrou ser uma pessoa responsável e empenhada, revelando ter experiência com o serviço público e com a equipa, tendo apresentado uma atitude adequada perante o Juri.

NOME COMPLETO

CLASSIFICAÇÃO

7. Rui Fernando Sousa Madeira

20,00

Concorrente: Rui Fernando Sousa Madeira	N.º 7
---	-------

Parâmetros em apreciação	Deliberação			Nível	Valorização
	Presidente	Vogal	Vogal		
Capacidade de Comunicação (CC)	20	20	20	Elevado	20,00
Relacionamento Interpessoal (RI)	20	20	20	Elevado	20,00
Motivação (M)	20	20	20	Elevado	20,00
Orientação para o Serviço Público (OSP)	20	20	20	Elevado	20,00
Classificação quantitativa (CC x 25% + RI x 25% + M x 25% + OSP x 25%)					20,00

Resumo dos temas abordados: Qual a sua motivação para ter concorrido ao posto de trabalho em causa? Compende a missão de um SCS da floresta? Caso seja selecionado, que iniciativas pode fazer para a instituição?

Fundamentação: O candidato demonstra estar dedicado ao Projeto da Ovelha, trabalhando em uma área na qual tem experiência profissional (desde 2012) e na qual pretende continuar a trabalhar, apesar das condições de trabalho e da área dinâmica de trabalho desta área, tendo representado uma ótima evolução para o SCS.



NOME COMPLETO	CLASSIFICAÇÃO
8. Tiago Miguel Tomás Alves	12,00

Concorrente: Tiago Miguel Tomás Alves	N.º 8
---------------------------------------	-------

Parâmetros em apreciação	Deliberação			Nível	Valorização
	Presidente	Vogal	Vogal		
Capacidade de Comunicação (CC)	12	12	12	Suficiente	12,00
Relacionamento Interpessoal (RI)	12	12	12	Suficiente	12,00
Motivação (M)	12	12	12	Suficiente	12,00
Orientação para o Serviço Público (OSP)	12	12	12	Suficiente	12,00
Classificação quantitativa (CC x 25% + RI x 25% + M x 25% + OSP x 25%)					12,00

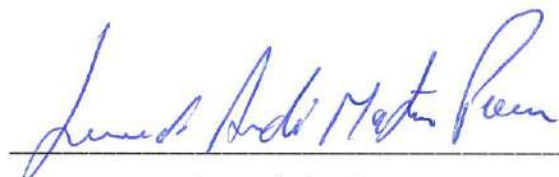
Resumo dos temas abordados:

- Qual a sua motivação para ter concorrido ao posto em aberto em causa?
- Comprometo o nível de um serviço hospitalar?
- Caso seja selecionado, que mais valores pode trazer para a instituição?

Fundamentação: O candidato demonstrou alguma motivação, abordando o gesto pela carreira de saúde que quer fazer uma carreira suficiente para o seu.

Caldas da Rainha, 16 de maio de 2022

O Presidente do Júri,



Leonardo Pereira

